

Ansiolíticos

Benzodiacepinas

Pregunta: Benzodiacepinas comparado con placebo para adultos con TAG

| Nº de estudios | Diseño de estudio | Riesgo de sesgo | Certainty assessment | | | Nº de pacientes | Efecto | | Certainty | Importancia |
|---|--------------------|--------------------|----------------------|---------------------|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|
| | | | Inconsistencia | Evidencia indirecta | Imprecisión | | benzodiacepinas | placebo | | |
| Ansiedad (seguimiento: rango 28 días a 6 semanas; evaluado con : diferencia de medias en la escala HAMA) | | | | | | | | | | |
| 9 1,2,3,4,5,6,7,8,9,19 | ensayos aleatorios | serio ^a | no es serio | no es serio | serio ^b | ninguno | 405 | 394 | - | SMD 0,4 más alto. (0,26 más alto. a 0,54 más alto.)  BAJA |
| Respuesta (seguimiento: rango 4 semanas a 10 semanas; evaluado con : 50% reducción en la puntuación de la escala HAMA desde línea base) | | | | | | | | | | |
| 9 3,4,5,10,11,12,13,14 | ensayos aleatorios | serio ^a | no es serio | no es serio | serio ^b | ninguno | 308/573 (53,8%) | 199/556 (35,8%) | RR 1,53 (1,34 a 1,74) | 190 más por 1000 (de 122 más a 265 más)  BAJA |
| Eventos adversos (seguimiento: rango 28 días a 8 semanas) | | | | | | | | | | |
| 13 1,3,4,5,7,13,14,15,16,17,18,21 | ensayos aleatorios | serio ^a | serio ^c | no es serio | no es serio | ninguno | 502/684 (73,4%) | 333/610 (54,6%) | RR 1,30 (1,17 a 1,45) | 164 más por 1000 (de 93 más a 246 más)  BAJA |

CI: Intervalo de confianza; SMD: Diferencia media estandarizada; RR: Razón de riesgo

Explicaciones

- a. No hay información suficiente para permitir una evaluación del riesgo de sesgo de selección y notificación.
- b. Número de pacientes incluido en el placebo no alcanza el TOI (Ansiedad: Para detectar una diferencia de 6 puntos en ansiedad se requieren 348 participantes en cada grupo; Respuesta: Para detectar un aumento de 8 puntos porcentuales en la tasa de respuesta, se requieren 641 participantes en cada grupo)
- c. Heterogeneidad moderada (Heterogeneidad: $\tau^2 = 0,03$; $\chi^2 = 38,66$, $df = 14$ ($P = 0,0004$); $I^2 = 64\%$) aunque se explica por la inclusión de diferentes fármacos en el análisis (Test for subgroup differences: $\chi^2 = 8,10$, $df = 3$ ($P = 0,04$), $I^2 = 63,0\%$).

Referencias

1. Ross C, Matas M. A clinical trial of buspirone and diazepam in the treatment of generalized anxiety disorder. Can J Psychiatry; 1987.
2. Pourmotabbed T, Mcleod DR, Hoehn-Saric R, Hipsley P, Greenblatt DJ. Treatment, Discontinuation, and Psychomotor Effects of Diazepam in Women With Generalized Anxiety Disorder. J Clin Psychopharmacol; 1996.
3. Pande AC, Crockett JG, Feltner DE, Janney C, Smith WT, Weisler R, et al. Pregabalin in Generalized Anxiety Disorder: A Placebo-Controlled Trial. Am J Psychiatry; 2003.
4. Fresquet A, Sust M, Lloret A, Murphy MF, Carter FJ, Campbell GM, et al. Efficacy and safety of lesipitron in outpatients with generalized anxiety disorder. Ann Pharmacother; 2000.
5. Feltner D, Crockett J, Dubovsky S, Cohn C, Shrivastava R, Targum S, et al. A randomized, double-blind, placebo-controlled, fixed-dose, multicenter study of pregabalin in patients with generalized anxiety disorder. J Clin Psychopharmacol; 2003.
6. Rickels K, Pollack MH, Feltner DE, Lydiard RB, Zimbroff DL, Bielski RJ, et al. Pregabalin for treatment of generalized anxiety disorder: a 4-week, multicenter, double-blind, placebo-controlled trial of pregabalin and alprazolam. Arch Gen Psychiatry; 2005.
7. Möller HJ, Volz HP, Reimann IW, Stoll KD. Opipramol for the treatment of generalized anxiety disorder: A placebo-controlled trial including an alprazolam-treated group. J Clin Psychopharmacol; 2001.
8. McLeod D, Hoehn-Saric R, Porges S, Zimmerli W. Effects of alprazolam and imipramine on parasympathetic cardiac control in patients with generalized anxiety disorder. Psychopharmacology; 1992.
9. Brown GG, Ostrowitzki S, Stein MB, von Kienlin M, Liu TT, Simmons A, et al. Temporal profile of brain response to alprazolam in patients with generalized anxiety disorder. Psychiatry Res - Neuroimaging; 2015.
10. Rickels K, DeMartini N, Aufdembrinke B. A double-blind, placebo-controlled trial of abecarnil and diazepam in the treatment of patients with generalized anxiety disorder[2-8]. J Clin Psychopharmacol; 2000.
11. Rickels K, Schweizer E, DeMartini N, Mandos L, Mercer C. Gepirone and diazepam in generalized anxiety disorder: a placebo-controlled trial. J Clin Psychopharmacol; 1997.
12. Power K, Simpson R, Swanson V, Wallace L. Controlled comparison of pharmacological and psychological treatment of generalized anxiety disorder in primary care. Br J Gen Pract; 1990.

13. Ansseau M, Olié J-P, Frenckell R von, Jourdain G, Stehle B, Guillet P. Controlled comparison of the efficacy and safety of four doses of sertraline, diazepam, and placebo in generalized anxiety disorder. *Psychopharmacology*; 1991.
14. Cutler NR, Sramek JJ, Keppel Hesselink JM, Krol A, Roeschen J, Rickels K, Schweizer E. A double-blind, placebo-controlled study comparing the efficacy and safety of ipsapirone versus lorazepam in patients with generalized anxiety disorder: a prospective multicenter trial. *J Clin Psychopharmacol*; 1993.
15. Pecknold J, Matas M, Howarth B, Ross C, Swinson R, Vezeau C, et al. Evaluation of buspirone as an antianxiety agent: Buspirone and diazepam versus placebo. *Can J Psychiatry*; 1989.
16. Fontaine R, Mercier P, Beaudry P, Annable L, Chouinard G. Bromazepam and lorazepam in generalized anxiety: a placebo-controlled study with measurement of drug plasma concentrations. *Acta Psychiatr Scand*; 1986.
17. Fontaine R, Annable L, Chouinard G, Ogilvie R. Bromazepam and Diazepam in Generalized Anxiety. *J Clin Psychopharmacol*; 1983.
18. Enkelmann R. Alprazolam versus buspirone in the treatment of outpatients with generalized anxiety disorder. *Psychopharmacology (Berl)*. 1991;105:428.
19. Hackett D, Haudiquet V, Salinas E. A method for controlling for a high placebo response rate in a comparison of venlafaxine XR and diazepam in the short-term treatment of patients with generalised anxiety disorder. *Eur Psychiatry*. 2003;18(4):182-7.
20. Kragh-Sorensen P, P. Holm, C. Fynboe, E. Schaumburg, B. Andersen, P. Bech, et al. Bromazepam in generalized anxiety - Randomized, multi-practice comparisons with both chlorprothixene and placebo. *Psychopharmacology (Berl)*. 1990;100(3):383-6.
21. Fontaine R, Beaudry P, Beauclair L, Chouinard G. Comparison of withdrawal of buspirone and diazepam: a placebo controlled study. *Prog Neuropsychopharmacol Biol Psychiatry*. 1987;11(2-3):189-97.

Diazepam

Pregunta: Diazepam comparado con placebo para adultos con TAG

| Certainty assessment | | | | | | | Nº de pacientes | | Efecto | | Certainty | Importancia |
|---|--------------------|--------------------|----------------|---------------------|------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|--------------------------|--|---|-------------|
| Nº de estudios | Diseño de estudio | Riesgo de sesgo | Inconsistencia | Evidencia indirecta | Imprecisión | Otras consideraciones | diazepam | placebo | Relativo (95% CI) | Absoluto (95% CI) | | |
| Ansiedad (seguimiento: rango 4 semanas a 6 semanas; evaluado con : diferencia de medias en la escala HAMA) | | | | | | | | | | | | |
| 2 ^{1,2} | ensayos aleatorios | serio ^a | no es serio | no es serio | muy serio ^b | ninguno | 19 | 22 | - | SMD 0,3 más alto. (0,32 menor a 0,92 más alto.) |  | CRÍTICO |
| Respuesta (seguimiento: rango 4 semanas a 10 semanas; evaluado con : 50% reducción en la puntuación de la escala HAMA desde línea base) | | | | | | | | | | | | |
| 5 ^{3,4,5,6,7} | ensayos aleatorios | serio ^c | no es serio | no es serio | serio ^d | ninguno | 201/344 (58,4%) | 143/334 (42,8%) | RR 1,37 (1,17 a 1,59) | 158 más por 1000 (de 73 más a 253 más) |  | CRÍTICO |
| Eventos adversos (seguimiento: media 4 semanas) | | | | | | | | | | | | |
| 5 ^{1,6,8,9,10} | ensayos aleatorios | serio ^a | no es serio | no es serio | serio ^d | ninguno | 100/136 (73,5%) | 57/134 (42,5%) | RR 1,67 (1,36 a 2,06) | 285 más por 1000 (de 153 más a 451 más) |  | CRÍTICO |

CI: Intervalo de confianza ; SMD: Diferencia media estandarizada; RR: Razón de riesgo

Explicaciones

- a. No hay información suficiente para permitir una evaluación del riesgo de sesgo de selección, desgaste y notificación.
- b. El número de pacientes incluidos en el análisis no alcanza el TOI y el IC95% cruza el umbral de decisión (Ansiedad: Para detectar una diferencia de 6 puntos en ansiedad con una prueba bilateral, se requieren 348 participantes en cada grupo).
- c. No hay información suficiente para permitir una evaluación del riesgo de sesgo de selección y notificación.
- d. El número de pacientes incluidos en el análisis no alcanza el TOI (Respuesta: Para detectar un aumento de 8 puntos porcentuales, se requieren 641 participantes en cada grupo; Eventos adversos: Para detectar un aumento de 12 puntos porcentuales en la tasa de eventos adversos, se requieren 263 participantes en cada grupo).

Referencias

1. Ross C, Matas M. A clinical trial of buspirone and diazepam in the treatment of generalized anxiety disorder. Can J Psychiatry; 1987.
2. Pourmotabbed T, Mcleod DR, Hoehn-Saric R, Hipsley P, Greenblatt DJ. Treatment, Discontinuation, and Psychomotor Effects of Diazepam in Women With Generalized Anxiety Disorder. J Clin Psychopharmacol; 1996.
3. Rickels K, DeMartini N, Aufdembrinke B. A double-blind, placebo-controlled trial of abecarnil and diazepam in the treatment of patients with generalized anxiety disorder²⁻⁸. J Clin Psychopharmacol; 2000.
4. Rickels K, Schweizer E, DeMartini N, Mandos L, Mercer C. Gepirone and diazepam in generalized anxiety disorder: a placebo-controlled trial. J Clin Psychopharmacol; 1997.
5. Power K, Simpson R, Swanson V, Wallace L. Controlled comparison of pharmacological and psychological treatment of generalized anxiety disorder in primary care. Br J Gen Pract; 1990.
6. Ansseau M, Olié J-P, Frenckell R von, Jourdain G, Stehle B, Guillet P. Controlled comparison of the efficacy and safety of four doses of sertraline, diazepam, and placebo in generalized anxiety disorder. Psychopharmacology; 1991.
7. Hackett D, Haudiquet V, Salinas E. A method for controlling for a high placeboresponse rate in a comparison of venlafaxine XR and diazepam in the short-term treatment of patients with generalised anxiety disorder. Eur Psychiatry; 2003.
8. Pecknold J, Matas M, Howarth B, Ross C, Swinson R, Vezeau C, et al. Evaluation of buspirone as an antianxiety agent: Buspirone and diazepam versus placebo. Can J Psychiatry; 1989.
9. Fontaine R, Mercier P, Beaudry P, Annable L, Chouinard G. Bromazepam and lorazepam in generalized anxiety: a placebo-controlled study with measurement of drug plasma concentrations. Acta Psychiatr Scand; 1986.
10. Fontaine R, Annable L, Chouinard G, Ogilvie R. Bromazepam and Diazepam in Generalized Anxiety. J Clin Psychopharmacol; 1983.

Alprazolam

Pregunta: Alprazolam comparado con placebo para adultos con TAG

| Certainty assessment | | | | | | | Nº de pacientes | | Efecto | | Certainty | Importancia |
|--|-------------------|-----------------|----------------|---------------------|-------------|-----------------------|-----------------|---------|-------------------|-------------------|-----------|-------------|
| Nº de estudios | Diseño de estudio | Riesgo de sesgo | Inconsistencia | Evidencia indirecta | Imprecisión | Otras consideraciones | alprazolam | placebo | Relativo (95% CI) | Absoluto (95% CI) | | |
| Ansiedad (seguimiento: rango 28 días a 6 semanas; evaluado con : diferencia de medias en la escala HAMA) | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------|--------------------|-------------|-------------|--------------------|---------|-----|-----|---|--|--|---------|
| 4 ^{1,2,3,4} | ensayos aleatorios | serio ^a | no es serio | no es serio | serio ^b | ninguno | 224 | 217 | - | SMD 0,32 más alto. (0,13 más alto. a 0,51 más alto.) |  BAJA | CRÍTICO |
|----------------------|--------------------|--------------------|-------------|-------------|--------------------|---------|-----|-----|---|--|--|---------|

Respuesta (seguimiento: media 4 semanas; evaluado con : 50% reducción en la puntuación de la escala HAMA desde línea base)

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--------------------|--------------------|-------------|-------------|------------------------|---------|---------------|---------------|-----------------------|--|--|---------|
| 1 ¹ | ensayos aleatorios | serio ^a | no es serio | no es serio | muy serio ^c | ninguno | 38/88 (43,2%) | 29/85 (34,1%) | RR 1,27 (0,87 a 1,85) | 92 más por 1000 (de 44 menos a 290 más) |  MUY BAJA | CRÍTICO |
|----------------|--------------------|--------------------|-------------|-------------|------------------------|---------|---------------|---------------|-----------------------|--|--|---------|

Eventos adversos (seguimiento: rango 28 días a 6 semanas)

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--------------------|--------------------|-------------|-------------|------------------------|---------|----------------|----------------|-----------------------|--|--|---------|
| 2 ^{5,6} | ensayos aleatorios | serio ^d | no es serio | no es serio | muy serio ^c | ninguno | 52/137 (38,0%) | 41/138 (29,7%) | RR 1,28 (0,91 a 1,79) | 83 más por 1000 (de 27 menos a 235 más) |  MUY BAJA | CRÍTICO |
|------------------|--------------------|--------------------|-------------|-------------|------------------------|---------|----------------|----------------|-----------------------|--|--|---------|

CI: Intervalo de confianza; SMD: Diferencia media estandarizada; RR: Razón de riesgo

Explicaciones

- a. No hay información suficiente para permitir una evaluación del riesgo de sesgo de selección y notificación.
- b. El número de pacientes incluido en los análisis no alcanza el TOI (Ansiedad: Para detectar una diferencia de 6 puntos en ansiedad se requieren 348 participantes en cada grupo)

c. El número de pacientes incluido en los análisis no alcanza el TOI y el IC95% cruza el umbral de decisión (Respuesta: Para detectar un aumento de 8 puntos porcentuales en la tasa de respuesta al tratamiento, se requieren 641 participantes en cada grupo; Eventos adversos: Para detectar un aumento de 12 puntos porcentuales en la tasa de eventos adversos, se requieren 263 participantes en cada grupo).

- d. No hay información suficiente para permitir una evaluación del riesgo de sesgo de selección, desgaste y notificación.

Referencias

1. Rickels K, Pollack MH, Feltner DE, Lydiard RB, Zimbroff DL, Bielski RJ, et al. Pregabalin for treatment of generalized anxiety disorder: a 4-week, multicenter, double-blind, placebo-controlled trial of pregabalin and alprazolam. *Arch Gen Psychiatry*; 2005.
2. Möller HJ, Volz HP, Reimann IW, Stoll KD. Opipramol for the treatment of generalized anxiety disorder: A placebo-controlled trial including an alprazolam-treated group. *J Clin Psychopharmacol*; 2001.
3. McLeod D, Hoehn-Saric R, Porges S, Zimmerli W. Effects of alprazolam and imipramine on parasympathetic cardiac control in patients with generalized anxiety disorder. *Psychopharmacology*; 1992.
4. Brown GG, Ostrowitzki S, Stein MB, von Kienlin M, Liu TT, Simmons A, et al. Temporal profile of brain response to alprazolam in patients with generalized anxiety disorder. *Psychiatry Res - Neuroimaging*; 2015.
5. Enkelmann, R. Alprazolam versus buspirone in the treatment of outpatients with generalized anxiety disorder. *Psychopharmacology*; 1991.

Lorazepam

Pregunta: Lorazepam comparado con placebo para adultos con TAG

| Certainty assessment | | | | | | | Nº de pacientes | | Efecto | | Certainty | Importancia |
|--|--------------------|--------------------|----------------|---------------------|--------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------------|--|--|-------------|
| Nº de estudios | Diseño de estudio | Riesgo de sesgo | Inconsistencia | Evidencia indirecta | Imprecisión | Otras consideraciones | lorazepam | placebo | Relativo (95% CI) | Absoluto (95% CI) | | |
| Ansiedad (seguimiento: rango 4 semanas a 6 semanas; evaluado con : diferencia de medias en la escala HAMA) | | | | | | | | | | | | |
| 3 ^{1,2,3} | ensayos aleatorios | serio ^a | no es serio | no es serio | serio ^b | ninguno | 162 | 155 | - | SMD 0,52 más alto. (0,29 más alto, a 0,74 más alto.) |  BAJA | CRÍTICO |
| Respuesta (seguimiento: rango 4 semanas a 8 semanas; evaluado con : 50% reducción en la puntuación de la escala HAMA desde línea base) | | | | | | | | | | | | |
| 4 ^{1,2,3,4} | ensayos aleatorios | serio ^a | no es serio | no es serio | serio ^b | ninguno | 119/238 (50,0%) | 71/226 (31,4%) | RR 1,65 (1,31 a 2,07) | 204 más por 1000 (de 97 más a 336 más) |  BAJA | CRÍTICO |
| Eventos adversos (seguimiento: rango 4 semanas a 8 semanas) | | | | | | | | | | | | |
| 5 ^{1,2,3,4,5} | ensayos aleatorios | serio ^a | no es serio | no es serio | serio ^b | ninguno | 235/246 (95,5%) | 180/225 (80,0%) | RR 1,19 (1,11 a 1,28) | 152 más por 1000 (de 88 más a 224 más) |  BAJA | CRÍTICO |

CI: Intervalo de confianza ; SMD: Diferencia media estandarizada; RR: Razón de riesgo

Explicaciones

- a. No hay información suficiente para permitir una evaluación del riesgo de sesgo de selección y notificación.
- b. El número de pacientes incluidos en el análisis no alcanza el TOI (Ansiedad: Para detectar una diferencia de 6 puntos en ansiedad, se requieren 348 participantes en cada grupo; Respuesta: Para detectar un aumento de 8 puntos porcentuales en la tasa de respuesta, se requieren 641 participantes en cada grupo; Eventos adversos: Para detectar un cambio de 12 puntos porcentuales en la tasa de eventos adversos, se requieren 263 participantes en cada grupo)
- c. Heterogeneidad moderada (Heterogeneity: $\tau^2 = 0,66$; $\chi^2 = 6,74$, $df = 2$ ($P = 0,03$); $I^2 = 70\%$), se controla con la eliminación del estudio de Cutler que emplea dosis flexibles entre 2 y 6 mg (mientras que el resto de estudios emplea una dosis fija de 6 mg) (RR= 3,79 [1,80, 8,01]; Heterogeneity: $\tau^2 = 0,08$; $\chi^2 = 1,39$, $df = 1$ ($P = 0,24$); $I^2 = 28\%$)

Referencias

1. Pande AC, Crockatt JG, Feltner DE, Janney C a, Smith WT, Weisler R, et al. Pregabalin in Generalized Anxiety Disorder: A Placebo-Controlled Trial. Am J Psychiatry; 2003.
2. Fresquet A, Sust M, Lloret A, Murphy MF, Carter FJ, Campbell GM, et al. Efficacy and safety of le索匹酮 in outpatients with generalized anxiety disorder. Ann Pharmacother; 2000.
3. Feltner D, Crockatt J, Dubovsky S, Cohn C, Shrivastava R, Targum S, et al. A randomized, double-blind, placebo-controlled, fixed-dose, multicenter study of pregabalin in patients with generalized anxiety disorder. J Clin Psychopharmacol; 2003.
4. Cutler NR, Sramek JJ, Keppel Hesselink JM, Krol A, Roeschen J, Rickels K, Schweizer E. A double-blind, placebo-controlled study comparing the efficacy and safety of ipsapirone versus lorazepam in patients with generalized anxiety disorder: a prospective multicenter trial. J Clin Psychopharmacol; 1993.
5. Fontaine R, Mercier P, Beaudry P, Annable L, Chouinard G. Bromazepam and lorazepam in generalized anxiety: a placebo-controlled study with measurement of drug plasma concentrations. Acta Psychiatr Scand; 1986.

Bromazepam

Pregunta: Bromazepam comparado con placebo para adultos con TAG

| Certainty assessment | | | | | | | Nº de pacientes | | Efecto | | Certainty | Importancia |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|--------------------|-----------------------|-----------------|---------------|--------------------------|--|--|-------------|
| Nº de estudios | Diseño de estudio | Riesgo de sesgo | Inconsistencia | Evidencia indirecta | Imprecisión | Otras consideraciones | bromazepam | placebo | Relativo (95% CI) | Absoluto (95% CI) | | |
| Eventos adversos (seguimiento: media 4 semanas) | | | | | | | | | | | | |
| 3 ^{a,b,c} | ensayos aleatorios | serio ^a | serio ^b | no es serio | serio ^c | ninguno | 102/133 (76,7%) | 43/85 (50,6%) | RR 1,63 (1,03 a 2,58) | 319 más por 1000 (de 15 más a 799 más) |  MUY BAJA | CRÍTICO |

CI: Intervalo de confianza ; RR: Razón de riesgo

Explicaciones

a. No hay información suficiente para permitir una evaluación del riesgo de sesgo de selección, desgaste y notificación.

b. Heterogeneidad alta (Heterogeneity: $\tau^2 = 0,12$; $\chi^2 = 8,58$, df = 2 ($P = 0,01$); $I^2 = 77\%$)

c. El número de pacientes incluidos en el análisis no alcanza el TOI (Eventos adversos: Para detectar un aumento de 12 puntos porcentuales en la tasa de eventos adversos se requieren, 263 participantes en cada grupo).

Referencias

- Kragh-Sørensen P, Holm P, Fynboe C, Schaumburg E, Andersen B, Bech P, Pichard J. Bromazepam in generalized anxiety. Randomized, multi-practice comparisons with both chlorprothixene and placebo. Psychopharmacology; 1990.
- Fontaine R, Mercier P, Beaudry P, Annable L, Chouinard G. Bromazepam and lorazepam in generalized anxiety: a placebo-controlled study with measurement of drug plasma concentrations. Acta Psychiatr Scand; 1986.
- Fontaine R, Annable L, Chouinard G, Ogilvie R. Bromazepam and Diazepam in Generalized Anxiety. J Clin Psychopharmacol; 1983.