

Autor(es): Patricia Gavín Benavent

Pregunta: QT paliativa más tratamiento de soporte comparado con tratamiento de soporte en CPP

Bibliografía: Pramanik, R., et al. (2017). "Metronomic Chemotherapy vs Best Supportive Care in Progressive Pediatric Solid Malignant Tumors: A Randomized Clinical Trial." JAMA Oncol 3(9): 1222-1227.

Evaluación de la calidad							№ de pacientes		Efecto		Calidad	Importancia
№ de estudios	Diseño de estudio	Riesgo de sesgo	Inconsistencia	Evidencia indirecta	Imprecisión	Otras consideraciones	QT paliativa más tratamiento de soporte	tratamiento de soporte	Relativo (95% CI)	Absoluto (95% CI)		
Supervivencia libre de progresión												
1	ensayos aleatorios	no es serio		no es serio	no es serio	ninguno	56 participantes	52 participantes	HR 0.69 (0.47 a 1.03) [progresión de la enfermedad]	57 más por 1000 (de 5 menos a 100 más)	Alta	CRÍTICO
							-	80.0%		57 más por 1000 (de 5 menos a 100 más)		
Supervivencia global												
1	ensayos aleatorios	no es serio		no es serio	no es serio		85 días (IC95% 61 a 123 días) en el grupo placebo y 85 días (IC95%, 69 a 113 días) en el grupo intervención (p =0,13)			-	CRÍTICO	
Efectos adversos												
1	ensayos aleatorios	no es serio		no es serio	no es serio		Grado 3 o 4 (control vs intervención) · Anemia (7.1% vs 11.7%) · Neutropenia (0% vs 10.7%) · Trombocitopenia (0%vs 10.7%) · Neutropenia febril (0% vs 8.8%) El efecto adverso no hematológico más frecuente fue la mucositis (grade 1-2, 8.8%; grade 3-4, 5.3%) en el grupo intervención.			-	CRÍTICO	

CI: Intervalo de confianza ; **HR:** Razón de riesgos instantáneos