

Estos perfiles de evidencia han sido adaptados de NICE (2015), se ha añadido un estudio nuevo, Davies 2018*.

Hidratación artificial versus placebo

Variables de resultado	N.º de participantes (estudios) Seguimiento	Calidad de la evidencia (GRADE)	Efecto relativo (IC 95%)	Efectos absolutos	
				Riesgo en grupo control	Diferencia de riesgos con hidratación artificial (IC 95%)
Cambio en calidad de vida Escala FACT G (rango 0-108, puntuaciones altas son mejor resultado)	93 (1 estudio) 7 días	BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-	La calidad de vida media en el grupo control fue de 2.6 (+/-16.7)	El cambio medio en calidad de vida en el grupo de la intervención fue de 4.1 más alto (1.63 menor a 9.83 mayor).
Bienestar- autoinformado (medido en una escala 0-10, 10= mejor resultado)	49 (1 estudio) 2 días	BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-	La media de bienestar autoinformado en el grupo control fue de 0.8 (+/-3.1)	La media de bienestar autoinformado en el grupo de intervención fue 0.2 más alto (1.1 menor a 1.5 más alto).
Bienestar –evaluado por un clínico (medido en una escala 0-10, 10= mejor resultado)	49 (1 estudio) 2 días	MUY BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-	La media autoinformada de bienestar evaluado por el clínico en el grupo control fue de 0.9 (+/- 2.7)	La media de bienestar evaluado por el clínico en el grupo intervención fue de 0.3 más alto (1.66 menor a 2.26 mayor).
Mejora de síntomas-ansiedad ESAS (Escala ESAS 0-10, más alto es peor resultado)	93 (1 estudio) 7 días	BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-	La ansiedad media en el grupo control fue de -1.5 (+/-3.9)	La mejora media de síntomas-ansiedad en el grupo intervención fue de 1.36 más alto (0.1 menor a 2.82 mayor).
Mejora de síntomas- disnea ESAS (Escala ESAS 0-10, más alto es peor resultado)	93 (1 estudio) 7 días	MODERADA ^b debido a riesgo de sesgo	-	La disnea media en el grupo control fue de -1.4 (+/-3.5)	La mejora media del síntoma disnea en el grupo de intervención fue de 0.5 más alto (0.68 menor a 1.68 mayor).
Mejora de síntomas – dolor ESAS (Escala ESAS 0-10, más alto es peor resultado)	93 (1 estudio) 7 días	BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-	El dolor medio en el grupo control fue de -1.2 (+/-2.6)	La mejora media del síntoma dolor en el grupo intervención fue de 1.1 más alto (0.16 menor a 2.36 mayor).
Mejora de síntomas- náusea ESAS (Escala ESAS 0-10, más alto es peor resultado)	93 (1 estudio) 7 días	MODERADA ^b debido a riesgo de sesgo	-	La media de náuseas en el grupo control fue -1 (+/-2.6)	La media de mejora de las náuseas en el grupo de intervención fue 0.1 más alto (1.05 menor a 1.25 mayor).
Mejora de síntomas- sedación/somnolencia ESAS (Escala ESAS 0-10, más alto es peor resultado)	93 (1 estudio) 7 días	BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-	La media de sedación/somnolencia en el grupo control fue de -1.4 (+/-3.6)	La media de mejora de síntoma sedación-somnolencia en el grupo de intervención fue de 0.6 menor (2.09 menor a 0.89 mayor).

Mejora de síntomas -delirium NuDESC (Escala 0-10, más alto es peor resultado)	93 (1 estudio) 7 días	MODERADA ^b debido a riesgo de sesgo	-	La media de delirium en el grupo control fue de 0 (+/-3.48)	La media de mejora de síntoma sedación/somnolencia en el grupo intervención fue de 0.0 menor (1.02 menor a 1.02 mayor).
Mejora de síntomas -delirium MDAS (Cambio en escala MDAS 0-30, puntuaciones altas son peor resultado)	93 (1 estudio)	MODERADA ^b debido a riesgo de sesgo	-	La media de delirium en el grupo control fue de 2.5 (+/-4.99)	La media de mejora de síntomas sedación/somnolencia en el grupo intervención fue de -0.5 menor (2.37 menor a 1.37 mayor).
Eventos adversos – dolor local en el sitio de inyección (medido en una escala 0-10 (más alto es peor resultado)	49 (1 estudio) 2 días	BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-		La media de eventos adversos-dolor local en el sitio de inyección fue 0.35 mayor (1.19 menor to 1.89 mayor).
Eventos adversos- edema en la zona de inyección (medido en una escala 0-10, más alto es peor resultado)	49 (1 estudio) 2 días	BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-		La media de eventos locales edema en el sitio de inyección fue 0.59 menor (1.4 menor a 0.22 mayor).
Cambio en la escala de deshidratación 0-7 (más alto es peor resultado)	93 (1 estudio) 7 días	BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-	La media en el estado de hidratación en el grupo control fue -0.5	La media de estado de hidratación en el grupo intervención fue 0.5 menor (1.13 menor a 0.13 mayor).
Creatinina (micromoles/litro)	93 (1 estudio) 7 días	BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-	La media de cambio en creatinina en el grupo control fue de -0.1 (rango intercuartílico -0.1 a 0.1)	La media de creatinina en el grupo intervención fue -0.1 (rango intercuartílico -0.2-0).
Sodio (mEq/litro)	93 (1 estudio) 7 días	BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-	La media de cambio de sodio en el grupo control fue de 0.7 (+/-5)	La mediana de urea en el grupo intervención fue 1.2 (0.85 menor to 3.2 mayor).
Urea día 7 (mg/dl)	93 (1 estudio) 7 días	BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-	La media de cambio en urea en el grupo control fue de 2.0 (rango intercuartílico -1 a 8)	La mediana de urea en el grupo intervención fue -2.0 (rango intercuartílico -7-3).
Tiempo de supervivencia hasta la muerte (días)	93 (1 estudio) 7 días	BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-	La media de supervivencia en el grupo control fue de 15 días (rango intercuartílico 12-18)	La mediana en el grupo intervención fue de 21 días (rango intercuartílico 13-29). No posible calcular el hazard ratio de los datos.

¹ Bruera 2005

(a) Se disminuyó 1 punto si el intervalo de confianza cruzó 1 MID (Minimal Important Difference) o 2 puntos si el intervalo de confianza cruzó ambos MIDs.

(b) Se bajó 1 punto si la mayoría de la evidencia tenía alto riesgo de sesgo, y 2 puntos si la mayoría de evidencia tenía muy alto riesgo de sesgo.

Hidratación artificial versus cuidados habituales

Variables de resultado	N.º de participantes (estudios) Seguimiento	Calidad de la evidencia (GRADE)	Efecto relativo (IC 95%)	Efectos absolutos	
				Riesgo con hidratación oral solo	Diferencia de riesgos con hidratación artificial (IC 95%)
Bienestar autoinformado (medido en una escala visual analógica 0-100, más alto peor resultado)	26 (1 estudio) 14 días	MUY BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-	La media del bienestar autoinformado en el grupo control fue de 80 (+/-34.5)	La media del bienestar autoinformado en el grupo intervención fue de 1.05 desviaciones estándar menor (2.01 a 0.08 menor)
Ansiedad (medido en una escala visual analógica 0-100, más alto peor resultado)	26 (1 estudio) 14 días	MUY BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-	La media de ansiedad en el grupo control fue 27.5 (+/-34.5)	La media de ansiedad en el grupo intervención fue 10.5 menor (39.33 menor a 18.33 mayor)
Disnea (medido en una escala visual analógica 0-100, más alto peor resultado)	27 (1 estudio) 14 días	MUY BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-	La media de disnea en el grupo control fue de 12.9 (+/-24.8)	La media de disnea en el grupo intervención fue 8 más alto (13.17 menor a 29.17 más alto)
Dolor (medido en una escala visual analógica 0-100, más alto peor resultado)	28 (1 estudio) 14 días	MUY BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-	La media de dolor en el grupo control fue de 29.4(+/-27.2)	La media de dolor en el grupo intervención fue 9.4 menor (29.41 menor a 10.61 mayor)
Náuseas (medido en una escala visual analógica 0-100, más alto peor resultado)	28 (1 estudio) 14 días	MUY BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo, imprecisión	-	La media de náuseas y vómitos en el grupo control fue 21.3(+/-40.2)	La media de náuseas y vómitos en el grupo intervención fue 2.5 mayor (26.44 menor a 31.44 mayor)
Sedación (medido en una escala visual analógica 0-100, más alto peor resultado)	27 (1 estudio) 14 días	MUY BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo	-	La media de sedación en el grupo control fue 48.6 (+/-28.4)	La media de sedación en el grupo intervención fue 18.6 menor (43.11 menor a 5.91 mayor)
Delirium (medido con una escala RASS modificada, de 0 "alerta" a 4 "combativo")*	199 (1 estudio) 7 días	MODERADA ^a debido a riesgo de sesgo	-	La media de delirium en el grupo control fue 0.138 (+/-0.042)	La media de delirium en el grupo intervención fue 0.017 mayor (0.156 a 1.22)
Eventos adversos (n.º de edema localizado)*	199 (1 estudio) 7 días	MODERADA ^a debido a riesgo de sesgo	-	0 eventos	4 eventos en el grupo intervención

Variables de resultado	N.º de participantes (estudios) Seguimiento	Calidad de la evidencia (GRADE)	Efecto relativo (IC 95%)	Efectos absolutos	
				Riesgo con hidratación oral solo	Diferencia de riesgos con hidratación artificial (IC 95%)
Eventos adversos-sobrecarga de fluidos (n.º de eventos que requieren el cese de la intervención)	42 (1 estudio) 2 días	MUY BAJA ^{a,b} debido a imprecisión	No estimable	0 eventos en cada brazo	
Eventos adversos- locales (n.º de eventos de flebitis)	42 (1 estudio) 2 días	MUY BAJA ^{a,b} debido a imprecisión	Peto odds ratio de 8.17 (0.16-413)	Población a estudio	
				0 por 1000	-
Eventos adversos- derrame pleural (escala 0-2, más alto peor resultado)	226 (1 estudio) 3 semanas	MUY BAJA ^{a,c} debido a riesgo de sesgo, indirección	-	La media de derrame pleural en el grupo control fue 0.31 (+/-0.63)	La media de derrame pleural en el grupo intervención fue de 0.05 más alto (-0.13 menor a 0.23 mayor)
Eventos adversos- edema (medido con una escala 0-21, más alto peor resultado)	226 (1 estudio) 3 semanas	MUY BAJA ^{a,b,c} debido a riesgo de sesgo, imprecisión, indirección	-	La media de líquido ascítico en el grupo control fue de 0.52 (+/-0.52)	La media de líquido ascítico en el grupo intervención fue de 0.9 mayor (-0.91 menor a 2.71 mayor)
Estado de hidratación (medido con escala 0-5 (más alto peor resultado))	226 (1 estudio) 3 semanas	MUY BAJA ^{a,b,c} debido a riesgo de sesgo, imprecisión, indirección	-	La media en el grupo control fue de 2.7 (+/-1.6)	La medida de estado de hidratación en el grupo intervención fue 0.5 más alto (0.05 menor a 0.96 mayor)
Urea/creatinina 7 días antes de la muerte (mg/dl)	93 (1 estudio)	MUY BAJA ^{a,b,c} debido a riesgo de sesgo, imprecisión, indirección	-	La urea media en el grupo control fue 39 (+/-20)	La urea en el grupo intervención fue 5.0 más alta (-2.17 menor a 12.11 mayor)
Urea/creatinina 2 días antes de la muerte (mg/dl)	68 (1 estudio)	MUY BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo	-	La urea en el grupo control fue 33 (+/-13.4)	La urea en el grupo intervención fue 0.5 mayor (-7.67 menor a 8.67 mayor)
Sodio 2 días antes de la muerte (mEq/litro)	68 (1 estudio)	MUY BAJA ^{a,b} debido a riesgo de sesgo	-	La media de sodio en el grupo control fue de 139 (+/-7.3)	La media de sodio en el grupo intervención fue de 9.5 mayor (3.73 menor a 15.27 mayor)

*Davies 2018

(a) Se bajó 1 punto si la mayoría de la evidencia tenía alto riesgo de sesgo, y 2 puntos si la mayoría de evidencia tenía muy alto riesgo de sesgo.

(b) Se disminuyó 1 punto si el intervalo de confianza cruzó 1 MID (Minimal Important Difference) o 2 puntos si el intervalo de confianza cruzó ambos MIDs.

(c) Se bajó 1 punto porque el estudio que contruyó a esta variable tuvo un periodo de intervención de 3 semanas.