

## ANEXO 13.3. Cuestionario para la recogida de evidencia de los elaboradores y expertos

---

### Alcance y objetivos de la guía

---

1. ¿Conoce nuevos aspectos que la guía no aborda y que debe incluir?

- Sí
- No
- No sabe/No contesta

2. En caso afirmativo, por favor especifique:

### Eficacia de las intervenciones

---

3. ¿Conoce nuevos estudios relevantes publicados en relación con la eficacia de las intervenciones incluidas en la guía?

- Sí
- No
- No sabe/No contesta

Si conoce nuevos estudios relevantes publicados desde la elaboración de la guía (mayo del 2014), por favor especifique en la medida de lo posible la referencia bibliográfica de cada estudio, idealmente con el siguiente formato:

Autor principal. Título del artículo. Título de la revista. Año; volumen (número): página inicial-página final.

Ejemplo: Munoz FM. Safety and immunogenicity of tetanus diphtheria and acellularpertussis (Tdap) immunization during pregnancy in mothers and infants: a randomizedclinical trial. JAMA. 2014;311(17):1760-9.

4. Estudio 1:

5. Estudio 2:

6. Estudio 3:

7. Estudio 4:

8. Estudio 5:

### Seguridad de las intervenciones

---

9. ¿Conoce algún aspecto relevante en relación a la seguridad de las intervenciones incluidas en la guía?

- Sí
- No
- No sabe/No contesta

10. En caso afirmativo, por favor especifique:

### Importancia relativa de los desenlaces

---

La importancia relativa de los desenlaces se refiere al valor que los pacientes y el público general otorgan a cada uno de los desenlaces relacionados con una intervención. Es decir, a qué desenlaces dan mayor o menor importancia los pacientes o el público en general.

**Ejemplo:** En los pacientes con fibrilación auricular de origen no reumático, con un riesgo basal bajo de sufrir un ictus, se puede plantear la posibilidad de realizar o no un tratamiento con anticoagulación oral. La información disponible indica que por cada 1000 pacientes, el tratamiento anticoagulante, comparado con la ausencia de tratamiento, previene de promedio 5 ictus, pero causa 8 hemorragias extracraneales graves; ninguno de los dos fatales. La literatura existente sobre los valores y preferencias de los pacientes muestra que, de promedio, los pacientes asignan una valoración negativa 3 veces mayor a un ictus que a una hemorragia de este tipo (aunque con una amplia variabilidad en estos valores).

11. ¿Sabe si ha habido algún cambio en la forma en que los pacientes o el público general valoran los desenlaces de interés de las intervenciones incluidas en la guía?

- Sí
- No
- No sabe/No contesta

12. En caso afirmativo, por favor especifique:

13. ¿Sabe de nuevos estudios publicados sobre la valoración que los pacientes o el público general asignan a los desenlaces de interés de las intervenciones incluidas en la guía?

- Sí
- No
- No sabe/No contesta

14. En caso afirmativo, por favor especifique:

#### Diferencias en el uso de recursos y costes de las intervenciones

---

El uso de recurso y costes se refiere a la cantidad de recursos requeridos para llevar a cabo una intervención (por ejemplo, días de hospitalización, personal sanitario, cantidad de medicamentos, otros insumos) y los costes asociados al uso de estos recursos (por ejemplo, coste por día de hospitalización, coste por hora de médico, coste de medicamentos, coste de insumos). La evaluación de las diferencias en el uso de recursos y costes de las intervenciones se refiere al impacto que estas diferencias pueden llegar a tener en la elaboración de recomendaciones.

**Ejemplo:** En la presente GPC, el grupo elaborador de la guía realizó una recomendación a favor de la elaboración de una historia clínica estructurada. Estimó que el coste de elaborar una historia clínica estructurada era mínimo en relación al beneficio que esta intervención podría llegar a tener en la población objeto de la guía.

15. ¿Sabe si ha habido algún cambio en el uso de recursos y costes de las intervenciones incluidas en la guía (por ejemplo, finalización de la patente de un medicamento)?

- Sí
- No
- No sabe/No contesta

16. En caso afirmativo, por favor especifique:

17. ¿Sabe de nuevas evaluaciones económicas publicadas sobre las intervenciones incluidas en la guía (por ejemplo, análisis de coste-efectividad)?

- Sí
- No
- No sabe/No contesta

18. En caso afirmativo, por favor especifique:

#### Equidad

---

En ocasiones, las intervenciones recomendadas pueden generar inequidades en determinados subgrupos de la población. Estas inequidades son consecuencia del impacto de la intervención en una población con individuos que presentan características asociadas a una desventaja (por ejemplo, la situación económica, el tipo de empleo u ocupación, la educación, el lugar de residencia, el sexo o la raza).

**Ejemplo:** La recomendación de utilizar dabigatrán, en lugar de acenocumarol (que necesita controles periódicos del nivel de anticoagulación) como tratamiento anticoagulante en los pacientes con fibrilación auricular podría disminuir la inequidad, ya que el acceso a este fármaco facilitaría el tratamiento para los pacientes que, por su lugar de residencia, tengan dificultades para poder realizar los controles correspondientes. En cambio, teniendo en cuenta que los pacientes menores de 65 años deben realizar un desembolso importante al hacerse cargo de un porcentaje del coste del fármaco, la recomendación de este fármaco puede generar inequidad, ya que las poblaciones con menos recursos no podrían hacer frente a este desembolso.

19. ¿Sabe si ha habido algún cambio en la equidad debido a la implementación de las intervenciones incluidas en la guía?

- Sí
- No
- No sabe/No contesta

20. En caso afirmativo, por favor especifique:

#### Aceptabilidad

---

Una intervención puede ser considerada más o menos aceptable para las distintas partes implicadas (como administradores de servicios de salud, proveedores de salud o usuarios) según cuáles sean sus opiniones y experiencias en relación con la intervención y la importancia relativa que atribuyen a sus consecuencias. Esto puede conllevar la necesidad de que el grupo proponga acciones concretas para asegurar su correcta implementación.

**Ejemplo:** En una guía reciente de la OMS para la optimización de las funciones de los trabajadores de la salud a fin de mejorar el acceso a las intervenciones clave para la salud materna y neonatal, se planteó el hecho de que el apoyo que brindan los trabajadores de salud no profesionales en presencia de comadronas había suscitado quejas entre ellas. Algunas comadronas destacaron que la participación de estos trabajadores en el apoyo emocional de la madre durante el parto cambió la relación entre madre y comadrona, a menudo hacia una atención más medicalizada. Esto a veces dio lugar a discrepancias entre las comadronas y los trabajadores de salud no profesionales.

21. ¿Sabe si ha habido algún cambio en la aceptabilidad de las intervenciones incluidas en la guía entre los grupos de interés?

- Sí
- No
- No sabe/No contesta

22. En caso afirmativo, por favor especifique:

#### Factibilidad

---

Una intervención puede ser más o menos factible de implementar. La viabilidad de implantar una intervención puede estar relacionada con su propia naturaleza, con los proveedores de salud que participan en su aplicación, con los usuarios y otras partes implicadas, con factores del sistema de salud, o con factores sociales y políticos.

**Ejemplo:** La guía de la OMS para la optimización de las funciones de los trabajadores de la salud a fin de mejorar el acceso a las intervenciones clave para la salud materna y neonatal se planteó si las comadronas deben realizar vasectomías. Una revisión sistemática de estudios cualitativos determinó que el respaldo, la formación y la supervisión eran a menudo insuficientes en los programas de formación de las comadronas y que la derivación a centros de referencia era poco frecuente. Estos factores pueden tener un impacto sobre la viabilidad de esta intervención dentro de los servicios de salud.

23. ¿Sabe si ha habido algún cambio en la factibilidad de la implementación de las intervenciones incluidas en la guía?

- Sí
- No
- No sabe/No contesta

24. En caso afirmativo, por favor especifique:

#### Proyectos de investigación en curso

---

25. ¿Sabe de proyectos de investigación que estén en curso —aunque sus resultados no hayan sido publicados— que sean relevantes y que estén relacionados con cualquiera de los aspectos previos incluidos en el cuestionario (eficacia, seguridad, valores de los pacientes, uso de recursos y costes, equidad, aceptabilidad o factibilidad)?

- Sí
- No
- No sabe/No contesta

26. En caso afirmativo, por favor especifique: