

Anexo 1. Literatura y recursos recomendados

- **Dopson S, Fitzgerald L, editores. Knowledge to action? Evidence-based health care in context. Oxford: Oxford University Press; 2005.**
Revisión de al menos 49 estudios de casos de implementación de práctica basada en la evidencia en el Sistema Nacional de Salud del Reino Unido durante más de una década. Analizan los entresijos y complejidades del cambio en el sistema sanitario y muestran los enfoques simples de implementación de la MBE.
- **Ojeda-Feo J, Freire-Campo J, Gérvas-Camacho J. La coordinación entre atención primaria y especializada: ¿reforma del sistema sanitario o reforma del ejercicio profesional? Rev Adm Sanit. 2006;4(2):357-82.**
Análisis de la coordinación en el sistema sanitario español que, sobre todo gracias a la presentación de las iniciativas de las diferentes CCAA, permite aproximarse a la complejidad de nuestro sistema sanitario.
- **Suñol R, Humet C. Garantía de calidad y acreditación en España. En: Cabasés JM, Villalbí JR, Aibar C, editores. Informe SESPAS 2002: invertir para la salud. Prioridades en salud pública. Valencia: Escuela Valencia de Estudios para la Salud; 2002. p. 481-494.**
<http://www.sespas.es/informe2002/cap22.pdf>
Revisión sobre los programas de garantía de calidad y acreditación en España.
- **Pineault R, Daveluy C. La planificación sanitaria: conceptos, métodos y estrategias. Barcelona: Masson; 1995.**
Este libro presenta un marco de referencia para la planificación sanitaria y para la planificación de la salud. Aborda ampliamente los diferentes enfoques y perspectivas de la planificación, el proceso general, la determinación de necesidades y prioridades, el desarrollo de planes, su ejecución y su evaluación.
- **Cabana MD, Rand CS, Powe NR, Wu AW, Wilson MH, Abboud PA, et al. Why don't physicians follow clinical practice guidelines? a framework for improvement. JAMA. 1999;282(15):1458-65.**
Revisión sistemática realizada para identificar barreras que afectan a la adherencia de los profesionales a las GPC. Búsqueda realizada entre 1966-1998. Resulta un referente para las publicaciones posteriores sobre el tema.
- **Thorsen T, Mäkelä M, editores. Changing professional practice: theory and practice of clinical guidelines implementation. Copenhagen: Danish Institute for Health Services Research and Development; 1999.**
<http://www.dsi.dk/projects/cpp/cpp.htm>
Proyecto internacional realizado entre 1996-1999 con la colaboración de 10 miembros de 7 países, con la misión de transferir los conocimientos científicos en hábitos clínicos y toma de decisiones. Dentro de sus apartados destaca “La librería de las percepciones”, con acceso a varios estudios en los que se han utilizado cuestionarios para detectar barreras. También es destacable una taxonomía sobre las intervenciones y el cuestionario CPP-18, sobre aceptabilidad de las GPC, que está validado en España en la versión CPP-13.

Una versión en castellano de esta obra puede encontrarse en internet:
Thorsen T, Mäkelä, editores. Cambiar la práctica de los profesionales. Sevilla: Agencia de Evaluación de Tecnologías Sanitarias de Andalucía; 2002. [<http://www.iberocom.org/>]

- **Grol R, Wensing M, Eccles M. Improving patient care: the implementation of change in clinical practice. Edinburgh: Elsevier; 2005.**
Un libro en el que se repasan las distintas fases y aspectos de la implementación de cualquier actividad o documento en medicina. Exhaustiva revisión bibliográfica con numerosos ejemplos. Sus autores son reconocidos expertos en el tema, con gran cantidad de publicaciones.
- **Shaw B, Cheater F, Baker R, Gillies C, Hearnshaw H, Flottorp S, et al. Intervenciones dirigidas a superar barreras identificadas para el cambio: efectos sobre la práctica profesional y los resultados de la asistencia sanitaria (Revisión Cochrane traducida). En: La Biblioteca Cochrane Plus, 2008 Número 4. Oxford: Update Software Ltd. Disponible en: <http://www.update-software.com>. (Traducida de The Cochrane Library, 2008 Issue 3. Chichester, UK: John Wiley & Sons, Ltd.).**
Los autores concluyen lo siguiente: “Las intervenciones adaptadas para identificar prospectivamente las barreras pueden mejorar la atención y los resultados de los pacientes. Sin embargo, a partir de los estudios incluidos en esta revisión, no fue posible determinar si las estrategias fueron válidas, cuáles fueron las barreras más importantes, si se identificaron todas las barreras y si la intervención elegida las había afrontado. De acuerdo con la evidencia presentada en esta revisión, la efectividad de las intervenciones adaptadas es aún incierta y se necesitan ensayos más rigurosos que incluyan la evaluación de los procesos. Es necesario que investigaciones adicionales aborden explícitamente los temas de la identificación y el afrontamiento de las barreras”.
- **Romero A. Cómo diseñar un plan de implementación de una guía de práctica clínica. REDEGUIAS-GuíaSalud; 2005.**
http://www.guiasalud.es/docs/Diseño_Plan_Implantacion_GPC.pdf .
En este documento se da una visión global del proceso de implementación en un formato breve y asequible para todos. Se hace especial hincapié en el proceso de implementación local, poniéndolo en contexto. Además, se dan interesantes referencias de libre acceso para completar la formación del lector novel en implementación.
- **Grol R, Grimshaw J. From best evidence to best practice; about effective implementation of change in patient care. Lancet. 2003; 362(9391):1225-30.**
Interesante artículo que resume la utilidad de las diferentes estrategias de implementación. Aporta importantes mensajes para llevarse a casa, y está escrito por dos de los mayores expertos mundiales en implementación.
- **Nonino F, Liberati A. Essential requirements for practice guidelines at national and local levels. Neurol Sci. 2004; 25(1):2-7.**
Este estudio revela mediante datos científicos de peso cuál es el verdadero papel de los implementadores de guías a nivel local: centrarse en los aspectos puramente organizativos de la implementación, dejando la realización de las guías a los expertos metodológicos nacionales.

- **Eccles M, Grimshaw J, Campbell M, Ramsay C. Research designs for studies evaluating the effectiveness of change and improvement strategies. Qual Saf Health Care. 2003; 12:47–52.**
Artículo metodológico que analiza los diseños de estudios cuantitativos más comunes, desde la perspectiva de la implementación de intervenciones de mejora y del cambio de práctica de los profesionales sanitarios. Detallan diseños experimentales y cuasi experimentales, justificando la posibilidad de utilizar estos últimos como herramientas útiles de evaluación, en caso de que ensayos aleatorizados no sean posibles por motivos éticos, políticos o prácticos.
- **Grol R, Baker RH, Moss F. Quality improvement research: understanding the science of change in health care. London: BMJ Books; 2004.**
Libro editado por BMJ, que aborda la metodología de planificación de los programas de mejora de la calidad, con capítulos dedicados a describir de forma detallada diferentes métodos de evaluación.
- **Ukoumunne OC, Gulliford MC, Chinn S, Sterne JA, Burney PG. Methods for evaluating area-wide and organisation-based interventions in health and health care: a systematic review. Health Technol Assess. 1999;3(Supple3):92.**
Revisión sistemática que explora los diferentes diseños de estudio y estrategias de análisis para evaluar intervenciones en salud y servicios sanitarios, basados en organizaciones o áreas geográficas. Se analiza detalladamente cada fase del proceso de evaluación, desde la decisión del diseño y los cálculos muestrales hasta las técnicas de análisis más adecuadas para el estudio de *clusters*.
- **Canadian Health Services Research Foundation/Canadian Institutes of Health Research Chair on Knowledge Transfer and Innovation.**
<http://kuuc.chair.ulaval.ca/english/index.php>
Recursos de transferencia del conocimiento y un boletín electrónico.
- **Cochrane Effective Practice and Organisation of Care Group (EPOC). Data collection checklist.**
www.epoc.uottawa.ca
Documento metodológico publicado por el grupo EPOC, de la colaboración Cochrane, que establece los criterios de calidad para los diseños de estudios experimentales y cuasi experimentales incluidos en las revisiones sistemáticas.
- **Cochrane Effective Practice and Organisation of Care Group (EPOC). Study designs for EPOC reviews.**
Documento metodológico que describe el tipo de diseños de estudio incluidos en las revisiones sistemáticas de este grupo de la colaboración Cochrane.
- **Hulley, SB, Cummings SM, Browner, WS, Grady, DG y Newman, TB. Diseño de investigaciones clínicas. 3º edición. Barcelona: Wolters Kluwer. 2008**
Completo libro que aborda aspectos relevantes para la investigación, útil para acercarse y comprender los fundamentos de la investigación clínica: tipos de estudios, papel del paciente, ciencia del comportamiento e investigación sobre servicios sanitarios.

- **Fundación Avedis Donabedian (FAD)**
www.fadq.org
 Institución sin ánimo de lucro constituida en España en 1989. Su misión es la de colaborar con los profesionales y centros, administraciones públicas, colegios profesionales y otras instituciones públicas y privadas con el objetivo de mejorar la calidad de los servicios sanitarios y sociales que reciben los ciudadanos. Cuenta con experiencia en el diseño y definición de indicadores clave para la evaluación de la calidad asistencial.
- **Health Research Policy and Systems**
www.health-policy-systems.com
 Revista digital, de libre acceso, con revisión por pares, que publica investigaciones sobre el papel de las políticas sanitarias y de los sistemas de investigación basados en la evidencia, para asegurar el uso eficiente y la aplicación del conocimiento para mejorar la salud y la equidad, especialmente en los países en desarrollo.
- **Implementation Science**
www.implementationscience.com
 Revista digital, de libre acceso, con revisión por pares, que tiene el objetivo de publicar investigaciones relevantes para el estudio científico de métodos para promover la acogida de los resultados de las investigaciones en la atención sanitaria de rutina, tanto en el contexto clínico como en el contexto político.
- **Joint Commission on Accreditation of Healthcare Organizations**
www.jointcommission.org
 Organización que acredita y certifica la calidad de centros sanitarios en Estados Unidos. Cuenta con sistemas de monitorización como el Oryx, con indicadores básicos de proceso y resultado de la actuación clínica. En la selección de indicadores han colaborado asociaciones profesionales internacionales, proveedores de servicios de salud, asociaciones profesionales y de consumidores, y expertos en metodología de la calidad.
- **Journal of Continuing Education in the Health Professions**
www.jcehp.com
 Revista científica que aborda aspectos relacionados con la teoría y la práctica de la formación continua en ciencias de la salud. El propósito principal de la revista es proveer información teórica y práctica para el desarrollo, seguimiento y evaluación de programas de formación continuada de profesionales sanitarios.
- **National Quality Measures Clearinghouse™ (NQMC)**
www.qualitymeasures.ahrq.gov
 Esponsorizada por la Agencia estadounidense para la investigación en calidad y cuidados de la salud, AHRQ (*Agency for Healthcare Research and Quality, U.S. Department of Health and Human Services*), es una base de datos y un sitio Web de información sobre medidas de calidad asistencial y medidas de resultados en salud basados en la evidencia científica disponible.

- **Registered Nurses Association of Ontario. Toolkit: implementation of clinical practice guidelines. Toronto: RNAO; 2002.**

www.rnao.org/bestpractices/PDF/BPG_Toolkit.pdf

Documento elaborado por Registered Nurses' Association of Ontario (RNAO), asociación de profesionales de enfermería de Ontario (Canadá). El documento muestra cómo maximizar el potencial de las GPC mediante la planificación de su implementación, abordando aspectos como la selección de la GPC, identificación de perfiles implicados en los procesos de implementación, el diseño de estrategia, etc.